

Narod se pita je akcija Beogradskog centra za ljudska prava i medijske kuće B92, koja je imala je dva cilja: da građanima pruži priliku da odgovore i iskažu svoj stav u vezi s nekim pitanjima iz Upitnika Evropske komisije, ali i da im ukaže na složenost i detaljnost samog upitnika. Pored toga građani su imali priliku da predlože pitanja koja su prema njihovom mišljenju trebalo da se nađu u upitniku, a nisu.

Odabrali smo 23 pitanja iz Upitnika, vodeći se idejom da dotaknemo kako oblasti koje su građanima poznate tako i one iz kojih većina građana može imati neposredna saznanja. Građani su na odabrana pitanja iz Upitnika, mogli da odgovaraju na internet stranici B92, od 30. decembra 2010. do 20. januara 2011.

Na 23 odabrana pitanja stiglo je 2301 odgovor. Ovo ukazuje na veliku zainteresovanost građana za dalji evropski put Srbije. U odgovorima na konkretna pitanja, uočava se zabrinutost građana za stanje u pojedinim oblastima.

Iako su građani tokom akcije ukazali na mnoge probleme s kojima se sreću i kojih su svesni, među njima bilo je jako malo protivnika samih evropskih integracija. Njihova osnovna briga je bila da li će i kako biti ispunjeni svi postavljeni uslovi kako bi Srbija što uspešnije završila proces integracija. Ovo su samo neki od odgovora za koje smatramo da dobro ukazuju na poteškoće koje u Srbiji postoje u konkretnim oblastima.

1. Kako Skupština izvršava svoje zakonodavne funkcije? Da li na nivou Skupštine postoji sistem provere usaglašenosti novog zakonodavstva sa pravnim tekovinama EU? (ukupno 217 odgovora)

Skupština Srbije kao najviše zakonodavno telo je odgovorno za donošenje zakona u Republici Srbiji. Manjkavost se ogleda u tome što ne postoje detaljne provere zakonodavnog odbora o usklađenosti prispelih zakona sa Ustavom, a samim tim i sa evropskim zakonodavstvom, što rezultira čestim izmenama predloženih zakona amandmanima kao i vraćanjem već donetih zakona natrag u skupštinsku proceduru.

Ne postoji iscrpna analiza kao i mogućnost da se predvidi kakve će posledice imati zakoni na život građana. Glasanje u skupštini Srbije je svedeno na samovolju predsednika političkih partija, dok poslanici jednostavno bez pogovora slede mišljenje lidera stranke.

(Pedja, 17. januar 2011 21:12)

Skupština je mašina za proliferaciju zakona koje dogovore partijski apratčici. Poslanik je niko, nema integritet, a to i nije bio kriterijum prilikom njegovog izbora, već podobnost. Naši poslanici su pioni svojih partija, a partije su sluge partijskih šefova, tako da je zaključak da je naš demokratski sistem simuliran i da nema autentičnih predstavnika birača. Ovo je demokratiza, sistem ima demokratsku fasadu, a autokratsku pozadinu. Kamufilirana autokratija. Ko je vas poslanik? Ko vas predstavlja? Niko, njihovi mandati su pervertirani, iskrivljeni i poniženi, oni su skupljači dnevnica, budžetski korisnici u pravom smislu reči. Odgovor naroda je apstinencija koja se povećava sve više, ali za to vlast ne mari, važno je da se krade, kraducka, lepo živi, jer nema spoljnog pritiska, niko nas ne ugrožava, talasaj o evropskoj budućnosti i udri biračku masu po džepu. To je deviza ove Vlade

(Gordan, 30. decembar 2010 18:28)

Amaterski. Poslednji primer je neusaglašenosti između Zakona o Budžetu za 2011.godinu i Zakona o PDV-u. Mnogi doneti zakoni i podzakonska akta kod nas su u koliziji između sebe, ili nisi EU konformna. Trebalo bi osnovati stručno telo za koliziju i EU konformnost pri skupštini. To telo ne bi trebalo da sačinjavaju poslanici već isključivo stručnjaci i nestranačke ličnosti.

(Laslo Fuks, 13. januar 2011 09:27)

2. Koliko je političkih partija registrovano u vašoj zemlji? Koliko ih je zastupljeno u Skupštini? Koliko procenata poslanika čine (a) žene i (b) pripadnici etničkih i nacionalnih manjina? (ukupno 84 odgovora)

Ima ih preko 200, zastupljeno je oko 30 partija u skupštini, žena ima u jako malom procentu 20%-30%, a nacionalni manjine su zastupljene oko 1%. Smatram da je to jako malo.

(Dragana, 30. decembar 2010 16:33)

Koliko partija imamo niko živ ne zna. Ne znamo ni koliko ih ima u skupštini pošto oni prave klanove, tako da kada glasamo ne znamo ni za koga glasamo - samo se razočaramo kada vidimo neke marginalne političare na bitnim državnim funkcijama nakon izbora. Znamo da su žene diskriminisane. Možda od 250 poslanika ima možda 20 žena i 10 pripadnika manjina.

(Na zapadu nista novo, 30. decembar 2010 19:34)

Čak iako bi proporcija zastupljenosti muškaraca, žena, osoba sa posebnim potrebama, manjinskih i većinskih zajednica, bila u potpunosti poštovana po svim preporukama najstručnijih evropskih komiteta, sve bi bilo uzalud. Poslanici nisu odgovorni biračkom telu. Birači ne znaju ko ih zastupa, jer su birane stranke a ne ljudi sa imenom i prezimenom. Nije uopšte bitno koliko ima registrovanih stranaka i koliko ih je u skupštini. Strašno je što u skupštini nema nijedne nestranačke ličnosti. Stranke su podelile teritoriju i resurse Srbije i arče ih nepoštedno.

(Dimitrije Logdanov, 12. januar 2011 15:07)

3. Molimo vas da opišete opšti okvir za finansiranje partija i izbornih kampanja, pravila kojima se obezbeđuje njihova transparentnost, i da pružite detalje o praćenju njihovog sprovođenja. (ukupno 115 odgovora)

Političke partije se finansiraju manjim delom iz sredstava države odnosno budžeta, dok su glavni finansijeri i patroni gotovo svih političkih partija kako iz vlasti tako i iz opozicije moćni novobogatasi-tajkuni. Time što ulažu veliki novac u političke stranke i vlasti i opozicije tajkuni praktično kreiraju celokupni javni i politički život zemlje. Njihova uloga je presudna kako u formiranju vlade i postavljanju ministara, tako i u donošenju zakona u

skupštini, te im se na taj način uloženi novac višestruko vraća. Transparentnost finansiranja političkih partija je na najvišem nivou - svakome je jasan gore navedeni model funkcionisanja, a Vi lepo upakujte odgovor na upitnik EU kao: Finansiranje političkih partija u Srbiji je transparentno, a izvori finansiranja su budžet i donacije.

(milan, 30. decembar 2010 14:45)

Finansiranje stranaka je jedna od najstrože čuvanih tajni u ovoj zemlji i jedna od oblasti gde je postignut apsolutni i 100% konsenzus SVIH političkih stranaka, pozicionih i opozicionih, sadašnjih, prošlih i budućih da cela ta materija ostane hermetički netransparentna građanima ove zemlje, a naročito njenim organima gonjenja.

Iz tog razloga, način finansiranja političkih stranaka jedan je od možda tri najjača generatora korupcije i organizovanog kriminala na najvišem nivou.

(Mashinovodja, 30. decembar 2010 18:05)

Finansiranje stranaka je netransparentno i može se samo nagađati. Pretpostavljamo da ih finansiraju oni koji nakon njihovog dolaska na vlast dobijaju monopol u određenim oblastima, dobijaju tendere za javne nabavke i dobijaju prednost prilikom privatizacije-prodaje javnih preduzeća. Drugi izvor prihoda je korupcija, postavljanje svog kadra na vodeća mesta u javnim preduzećima odakle se posle izvlači novac za finansiranje stranaka na razne načine. Na primer prodajom radnih mesta i rasprodajom imovine čime se uništavaju kompanije kako bi ih posle jeftino kupili predizborni finansijeri.

(Na zapadu nista novo, 30. decembar 2010 19:43)

4. Da li postoje pravne neizvesnosti u pogledu povraćaja imovine i kakvi su planovi Srbije za rešavanje tog pitanja? (ukupno 146 odgovora)

[...]Dosadašnja praksa potvrđuje da navodna demokratska vlast nema volju za rešavanje ovog pitanja, jer ne uvažava pravo na imovinu kao osnovno ljudsko pravo - zbog čega ne poštuje ova međunarodna dokumenta, kao ni sopstveni Ustav (član 58. i 59.) i Zakon o prijavljivanju i evidentiranju oduzete imovine.

Zakon o planiranju i izgradnji samo dodatno potvrđuje nepoštovanje privatne svojine i potpuni kaos u pravnoj regulativi Srbije, jer je njime omogućeno sticanje vlasništva nad zemljištem licima koja nikada nisu imala vlasnička prava nad tim zemljištem...Sa stanovišta pravne nauke, opravdano se postavlja pitanje, kako se navodno stečena prava nad tuđom imovinom uopšte mogu pretpostaviti realnim vlasničkim pravima, koje potvrđuju važeća dokumenta o vlasništvu - što g. Ilić, ni ministar g. Oliver Dulić nikad nisu objasnili građanima ove zemlje? Takođe, nikada građanima nije objašnjeno zbog čega je uopšte 2005.

g. donet Zakon o prijavljivanju i evidentiranju oduzete imovine, kada je 2009. ta prijavljena imovina, koju bi novi zakon o povraćaju trebao da vrati pravim vlasnicima, potpuno neopravdano ustupljena drugim licima, i nad njom dato čak i vlasničko pravo?! Osnovni razlog neispunjavanja ovog veoma važnog preduslova za ulazak Srbije u Evropsku uniju, leži u odsustvu odgovornosti sadašnje vlasti prema građanima koji su prijavili oduzetu imovinu, jer nosioci vlasti očigledno lično ne potražuju tu imovinu, a zadovoljenje opšteg, odnosno javnog interesa pretpostavljaju interesu njima bliskih osoba ili tajkuna. Umesto da prihvati najbolja rešenja zemalja koje su odavno rešile ovo pitanje, vlast neprekidno privatizuje i rasprodaje prijavljenu imovinu, zbog čega logično i osporava naturalni povraćaj imovine, kako bi izbegla sopstvenu odgovornost za ovakvo ponašanje, koga će na kraju platiti svi poreski obveznici Srbije.

Da je interes vlasti zadovoljenje pravde i zaštita privatne svojine, ona je u samom Zakonu o prijavljivanju i evidentiranju oduzete imovine morala ugraditi zabranu daljeg raspolaganja prijavljene imovine, ili je to mogla uraditi vlada svojom uredbom, sve dok se ne donese zakon o njenom povraćaju pravim vlasnicima i njihovim naslednicima. Pošto to nije učinjeno do danas, i dalje smo svakodnevno svedoci raspolaganja i otuđivanja tuđe prijavljene imovine, pri čemu su građani potpuno lišenih svojih vlasničkih prava - kao da smo i dalje u bivšem socijalističkom poretku, a ne u dvadeset prvom veku, uprkos deklarativnom zalaganju vlasti za ulazak Srbije u Evropsku uniju. Poseban problem predstavlja i činjenica da se priča o povraćaju imovine sve češće svodi isključivo na povraćaj nacionalizovane imovine, iako je na osnovu Zakona o prijavljivanju i evidentiranju oduzete imovine i prema zvaničnom podatku Republičke direkcije za imovinu Republike Srbije, samo po osnovu pravnog osnova eksproprijacije prijavljeno 15,8% od ukupno prijavljene imovine.... Pravo pitanje je, da li nadležne institucije Evropske unije uopšte mogu razumeti značenje pojma tkz.društvene svojine, koja je bila ničija i svačija, i koja se nikako ne može izjednačavati sa privatnom svojinom, nad kojom postoji pravo slobodnog raspolaganja i nasleđivanja...Nažalost, taj Nacrt zakona nekritički i bezrezervno podržala i neka udruženja građana, ne misleći o svim aspektima zakona, interesu svih oštećenih građana i zadovoljenju pravde[...]

Zbog svega navedenog, smatram da je ogromna odgovornost institucija Evropske unije u rešavanju ovog pitanja, jer se nažalost, našim vlastima ne može prepustiti da ovaj problem rešavaju na način kako se to može čuti u medijima - jer je on na štetu interesa građana ove zemlje, koji nisu dužni da zbog njihove neodgovornosti sutra plaćaju odštete oštećenim građanima, na osnovu presuda pred Međunarodnim sudom za ljudska prava u Strazburu.

(Bojana Bukorović, 10. januar 2011 15:15)

[...]Puno je razloga da smatramo da su prednja pozitivna stanovišta po pitanju neophodnosti donošenja Zakona o restituciji, svih dosadašnjih koalicija na vlasti, bila samo deklaratorna, da nije bilo iskrene namere da se taj Zakon donese, a retorička podrška restituciji je bila i danas je, marketinška, najčešće korišćena u izbornim godinama, sračunata na glasove građana kojima je imovina oduzimana i održavanje građana u uverenju da će se

Zakon doneti, ali istovremeno i uveravanje međunarodnih institucija, koje su takođe ukazivale na neminovnost donošenja tog Zakona, da se na tom pitanju radi.

Istovremeno se imovina, koja bi trebala da bude predmet restitucije intenzivno i često nezakonito, otuđivala iz državnog i društvenog vlasništva, pre svega privatizacijom i svojinskom transformacijom na zemljištu, kroz koje se vrši još jedno otuđenje nezakonito stečene imovine, kako bi se imovinsko pravni odnosi komplikovali i u konačnom onemogućila naturalna restitucija, koja je po ranije vlasnike, ali i državu i budžet i građane, kao poreske obveznike, najpovoljnija[...]

Sadašnja vladajuća elita, građanima i međunarodnoj zajednici, šalje poruke da se i ona zalaže za donošenje Zakona o restituciji, navodno još uvek nije opredeljena za model restitucije, ali šalje signale da je finansijsko obeštećenje realnije, što je potpuno netačno. Istovremeno, ista vladajuća koalicija ubrzano donosi propise, kojima se omogućava nastavak ranijeg trenda. Ne treba zaboraviti da je sadašnja koalicija na vlasti donela u postupku svojinske transformacije na zemljištu ZAKON O PLANIRANJU I IZGRADNJI (Sl.glasnik RS br.72/09 od 03.09.2009 god.), koji je stupio na snagu dana 11.09.2009 god. - u pokušaju da onemogući naturalnu restituciju gradskog građevinskog zemljišta, koji na sreću građana nije sprovodiv Zakon, pa ne može ostvariti željeni cilj[...]

Ukoliko rešavanje ovog pitanja bude prepušteno Srbiji, ono neće biti rešeno, jer Zakon o restituciji neće biti donet ili će, još gore, biti donet takav Zakon o restituciji, kojim će građani Srbije ponovo biti oštećeni i poniženi, jer će im se ponuditi mrvica sa već ispražnjenog stola.

(Advokat Sonja Spasović, iz Beograda, 10. januar 2011 09:48)

5. Opišite zakonsku osnovu za držanje životinja u zoološkim vrtovima. Da li postoji sistem inspekcije i izdavanja dozvola za ove vrste ustanova? (ukupno 35 odgovora)

Nabavka životinja u Srbiji je sve samo ne regulisano. Kako bi inače moglo da se desi da se iz Beogradskog zoo vrta "ukrade" aligator? Ili, kako bi zoo vrt u Jagodini dobio žirafu, da nije trebalo dati podršku određenoj političkoj opciji?

(Aleksandar, 30. decembar 2010 16:25)

Zoo Vrt je najtužnija ustanova u Beogradu. Životinje žive u 3m2. Ako i postoji sistem inspekcije mora da je jako bolestan.

(Barb, 13. januar 2011 07:59)

U zoološki vrt ne idem, jer je tužno gledati one životinje u jadnom stanju. ..

(Sport Bili, 30. decembar 2010 16:20)

6. Dobrobit životinja: Dajte informacije o uslovima proizvodnje i transporta koka nosilja (ukupno 40 odgovora)

Gospodo, ovde se posvećuje velika pažnja životinjama, mnogo veća nego ljudima i možda je ovo pitanje pogrešno i formulisano. Mnogo je veći broj ljudi koji gladuje nego kokošaka a broj stradalih ljudi u transportu je mnogo veći nego broj stradalih kokošaka.

(Željko Negovanović, 12. januar 2011 09:41)

Staviš u varburg ili pasata i teraš...

(Mare, 31. decembar 2010 12:03)

U registrovanim objektima su uslovi proizvodnje i transporta kontrolisani, ali je veliki deo tog sektora u "sivoj zoni" zbog nekvalitetnog rada inspeksijskih službi i njihove sklonosti korupciji.

(Goran Mijalkovic, 30. decembar 2010 19:38)

7. Kako se zapošljavaju državni službenici i nameštenici (na nacionalnom, regionalnom i lokalnom nivou)? Da li su zapošljavanje i napredovanje zasnovani na rezultatima rada i stručnosti? (ukupno 247 odgovora)

Državni službenici se prvenstveno zapošljavaju po partijskoj liniji, a nakon toga slede rodbinske veze, kumstva i prijateljstva. Retko se dešava da su tako zaposleni ljudi zaista kvalitetni i stručni kadrovi. Primeri su brojni - od sekretarice stranke koja postaje član upravnog odbora državne firme koja nema nikakve veze sa njenom strukom, a potom se premešta na mesto savetnika gradonačelnika. Nedavno je gostujući u "Utisku nedelje" na B92 prof. dr Srbijanka Turajlić izjavila da je njen prijatelj imao uvid u mapu Srbije koju poseduje Demokratska stranka a koja po regionima i gradovima obuhvata sva preduzeća, članove partije koji ih vode i njihove kontakte - kako bi se lakše sve dogovorilo i kontrolisalo.

Bez obzira ko je na vlasti - država postaje potpuno kontrolisana od strane vladajućih partija i koalicija, jer sva vodeća mesta u javnim institucijama (direktori, načelnici, upravni i

nadzorni odbori...) po automatizmu njima pripadaju. Oni potom zapošljavaju još svojih ljudi, a deo starih radnika se otpušta.

Svaki novi izbori sa promenom vlasti donose potpunu promenu strukture zaposlenih na vodećim funkcijama. Bez obzira koliko je neko stručan u svojoj oblasti ne može dobiti posao u državnoj firmi ako nije član neke od partija na vlasti, a oni koji su stručni i već su na pozicijama ne mogu zadržati svoje mesto iz istog razloga.

Zbog svega toga, u upravnim odborima veoma bitnih državnih preduzeća često sede osobe koje ili nemaju dovoljan nivo obrazovanja ili su se obrazovale za sasvim druge oblasti. Na taj način u celoj državi se već godinama stvara jedna nezdrava atmosfera u kojoj se veliki broj građana odlučuje da se učlani u veće političke partije, ne zbog motivacije za bavljenjem politikom i slaganjem za programom stranke, već kako bi osigurali sebi radno mesto i bilo kakvu zaradu.

Takođe, ovako postavljeni ljudi-a tako je posao dobila velika većina ljudi u državnom sektoru, nemaju prava na sopstveno mišljenje i slobodu iznošenja sopstvenih stavova, jer im se u tom slučaju odmah preti smenom i postavljanjem nekog drugog (podobnijeg) na njihovo mesto.

To je otišlo toliko daleko, da su čak i ustanove kulture kontrolisane od strane vladajuće političke partije.

Slika koja se na taj način šalje je da vlada sloga, istomišlje i da je sve u savršenom redu, što je daleko od istine i zdrave logike. Svaka vrsta kritike biva odmah sasečena i nastavlja se manipulisanje iluzijom o napretku i razvoju države.

(Nataša, 9. januar 2011 13:10)

Državni službenici i nameštenici se zapošljavaju na svim nivoima isključivo i samo "preko veze", da li putem davanja mita nekom državnom funkcioneru ili po pripadnošću određenoj političkoj partiji...ne bitno je! U Ministarstvu Finansija, odnosno njenim ustanovama, najpre se radnici primaju na određeno vreme, a zatim, ako dođe do javnog konkursa za prijem na neodređeno vreme, na radna mesta se primaju radnici koji već rade na određeno vreme, a kandidati iz građanstva dolaze na razgovore samo da bi se ispunila forma konkursa. Što se tiče drugog dela pitanja, mogućnosti napredovanja stalnih radnika su minimalne, da ne kažem mizerne...o stručnosti i da ne govorim... Glavni razlog leži u tome, što se na takva radna mesta isključivo primaju radnici na određeno vreme, pa za stalne radnike ne postoji pravni osnov...nažalost. Valja napomenuti i to, da se na stručna usavršavanja šalju radnici na određeno vreme...što se nikada ranije nije događalo, ali u sadašnjoj vlasti sve je moguće...

(Velja80, 30. decembar 2010 19:24)

Zapošljavanje državnih službenika se vrši iz dva jednostavna koraka: Korak broj jedan: učlaniti se u političku partiju (bilo koju). Korak broj dva: zatražiti posao. Posle ovoga dalje nije ništa bitno, platica leže redovno, deo se daje u stranačku kasu, a kada te pozovu "odozgo" bez pogovora "završavaš papire" za bivšeg švercera deviza i goriva, a danas uglednog lokalnog biznismena. S vremena na vreme odradiš i neki manji poslić i rodbini i prijateljima.

(Ludi Miloško, 20. januar 2011 09:09)

8. Da li postoji inspekcija rada nadležna za praćenje uslova rada i primenu zakona o radu?(ukupno 132 odgovora)

Inspekcija rada na žalost postoji. To je jedna služba koja uz saglasnost sa poslodavcima biranim rečima pokušava da dovede u red nezadovoljne radnike. O radu te službe dovoljno govori i stanje u našim firmama gde se radi prekovremeno bez plaćanja, u teškim i po zdravlje nebezbednim uslovima itd..puno je tog za reći. Postojanje svih ovih problema, uz znanje da ta državna služba postoji, dovodi nas do očajanja jer nam pokazuje koliko smo nezaštićeni, prepušteni sami sebi i obezvređeni pod ovom državom.

(Željko Negovanović, 12. januar 2011 09:48)

Pouzdamo znam a inspekcija rada postoji u svim opštinama. Kada im se obratiš, ako je u pitanju i malo veća firma, upućuju vas na sud pa ce onda oni reagovati a kada im pokazes tužbu onda im padne kamen sa srca i daju vam odgovor kako ce sud to sa sigurnošću resiti. Ovako se ponašaju zato sto su zaposleni kao kadar partije čiji je vlasnik ili donator ili član, pa ne smeju da ga kažnjavaju. Radnici uglavnom ostaju kratkih rukava i bez zaštite.

(rassa, 7. januar 2011 19:14)

Ako i postoji ne radi svoj posao kako treba. Kako inače objasniti slučajeve izrabljivanja zaposlenih koji rade i po 16h dnevno. Moraju da pristanu na takvo radno vreme jer su učenjeni otkazom. U mnogim tajkunskim firmama je radnicima zabranjeno da se sindikalno organizuju. Ovo je najsuroviji i najbrutalniji kapitalizam. Ne treba se čuditi zašto većina ljudi zali za vremenima socijalizma, čije su dobre tekovine potpuno uništene i anatemisane. "Ustajte... vi sužnji koje mori glad!"

(Dusanka Pekic, 5. januar 2011 01:04)

9. Koje je maksimalno sedmično radno vreme? (ukupno 126 odgovora)

Pa u zavisnosti od firme do firme ali prosek je 56 sati. U proseku većina Privatnih firmi radi 60 sati nedeljno a prijavljuje 40 ha/ned.

(Rodoljub, 20. januar 2011 09:20)

Državni sektor - dnevno 3 sata aktivnog rada, 8 sati na papiru. Subota, nedelja praznici (verski i državni), slave, svadbe, ispraćaji, krštenja obavezno neradni.

Privatni sektor - od 10 sati dnevno aktivnog rada pa naviše, 8 sati na papiru. 3 slobodna dana maksimalno slobodnih u toku meseca (ne svakog meseca).

40 sati traje radna nedelja u Srbiji, "papirološki".

(direktor, 18. januar 2011 16:41)

E sada, pitanje je krajnje akademsko. Zavisi gde.

Ako je u pitanju državna ustanova koja pruža usluge građanima, onda jedno 2 sata max dnevno iliti 10 sati nedeljno. Kod gradonačelnika, poslanika, ministara i članova upravnih odbora je ova cifra i manja, posto su prezauzeti upravljanjem svojih privatnih preduzeća za oglašavanje u medijima, na billboardima

U zdravstvu se radi malo više, policija takodje. Doduše policija radi samo u onim delovima grada i države gde se od raje najlakše uzima lova. U delove gde organizovani kriminal i mafija sede, ne ulaze, jer im je DB zabranio, a i opasno je po život.

A ako ste zaposleni kod privatnika, onda se za sav onaj rad od preko 40 sati nedeljno ne pita, jednostavno stvar nedostatka ukusa, kao da damu pitate za godine ili ministra ili tajkuna za "prvi milion".

(Djape 6. oktobar, 30. decembar 2010 14:09)

10. Na koji način se garantuje isplata zarade i naknade zarada?

(ukupno 111 odgovora)

Što se tiče zakonske regulative, ova problematika je besprekorno regulisana. Međutim, u praksi se stvari odvijaju na potpuno drugačiji način. Suština problema u privatnom sektoru leži u samom kolektivnom ugovoru, koji se sastavlja na štetu radnika, pošto visina zarade definiše na zakonskom minimumu kako bi se smanjila davanja Državi, a ostatak plata se isplaćuje u gotovini. Pošto gotovinski deo ne podleže ugovornim obavezama, poslodavac ne mora da poštuje rokove isplate definisane ugovorom, već isplata zavisi od njegove dobre

volje, visinom priliva na račun firme, itd. Ova situacija je najviše prisutna u uslužnom sektoru, gde radnici dobrovoljno pristaju na ugovor sa platom u visini zakonskog minimuma, pošto im je to prihvatljivija solucija nego da uopšte ne budu prijavljeni, jer na ovaj način bar ostvaruju zdravstvenu zaštitu. Najveće negativne reperkusije ovakvog sistema isplata zarada ogledaju se u periodu kada lice koje je potpisalo ovakav ugovor u određenom životnom dobu stekne pravo na penziju, obračun visine penzije zavisice od izdvajanja poslodavca za PIO Fond, tj. prosečne bruto zarade, koja je izuzetno niska, a samim tim se realno smanjuje visina penzije. Ista pravila važe i za prekovremeni rad i slobodne dane, pošto se ugovorne odredbe apsolutno ne poštuju, a radnik je nemoćan da se izbori za svoja prava, jer mu je jedini cilj da zadrži radno mesto, pošto nema drugu opciju. Odgovornost za ovakvu situaciju ne treba svaljivati samo na Državu. Ovde se postavlja pitanje jačine sindikata kao ključnog faktora koji treba da stane u odbranu prava radnika. U Srbiji sindikati još uvek nisu dovoljno organizovani, a takođe su instrumentalizovani od strane nekih interesnih grupa, tako da oni ne mogu da budu oslonac zaštiti prava radnika. Država može da reaguje pojačanim nadzorom inspekcije rada, međutim, od straha gubljenja radnog mesta, nažalost, samo radnici koji su već dobili ili dali otkaz voljni su da daju iskaze koji bi bili validni za sankcionisanje poslodavaca koji se ponašaju na ovakav način.

(Dalibor, 31. decembar 2010 09:41)

Jedina prava garancija je privatna tužba zaposlenog. Naravno, kada do toga dođe može da zaboravi na trenutno radno mesto, a otežano mu je zapošljavanje i kod drugog poslodavca jer su poslodavci poprilično međusobno solidarni kada su u pitanju zaposleni.

(Sandžaklija, 3. januar 2011 23:16)

Pa garantuje se nije da se ne garantuje...npr kad sam se ja zaposlio gazda mi je rekao..."ja nikom nisam ostao dužan"

Kad sam pitao za topli obrok rekao je"slobodno možeš od kuće da poneseš nešto i tu ćemo instalirati rešo da možete da podgrejete užinu"...a za markicu za prevoz rekao mi je..."pa nije valjda da kupuješ kartu u prevozu"...:)))

(vladica, 30. decembar 2010 23:01)

11. Da li je poslednjih godina bilo značajnih štrajkova, demonstracija ili sukoba? (ukupno 89 odgovora)

Štrajkovi su sporadični, slabo organizovani i samim ti nedelotvorni. Sindikalni lideri su korumpirani pa su radnici prepušteni sami sebi. Sto se tiče demonstracija, njih su u poslednje vreme organizovale klerofasisticke organizacije podržane partijama istog profila,

radi odbrane ratnih zlikovaca. Poslednji sukobi su bili povodom gej parade.

(Dusanka Pekic, 5. januar 2011 01:37)

Štrajkova ima povremeno. Sukoba je bilo. Te sukobe izazivaju desno orjentisane partije (nacionalističke) koje su protiv ulaska Srbije u EU i koje žele da vrate Srbiju u mračne devedesete godine.

(Nevenka Petkovic, 20. januar 2011 11:56)

Naši sindikati su partneri vlade i jedina uloga im je da amortizuju bes zaposlenih kako ne bi došlo do eskalacije nezadovoljstva. Štrajkuju samo oni koji više nemaju šta da jedu i onda to proglase za štrajk glađu...

(Željko Negovanović, 12. januar 2011 09:54)

12. Da li postoje finansijska predviđanja za budućnost u vezi sa penzijama? (ukupno 90 odgovora)

Postoje predviđanja da penzija neće biti. Ljudi koji su godinama radili sada su u strahu da ni to malo neće dobijati. Novac se iz penzionog fonda "pozajmljivao", godinama i neminovno je došlo do kraja. Ne bi to bilo tako strasno da postoji privreda koja to pokriva, ali na žalost.....

(Tatjana, 20. januar 2011 10:03)

Postoje predviđanja - moja generacija (rođeni oko 1970. godine) neće dobiti ni jednu penziju. Ili ćemo poumirati ranije, ili kad na nas dođe red da se penzionišemo, više neće biti ni dinara u fondovima. Stoga nam ministri savetuju da uplaćujemo pare u privatne penzije i zdravstvene fondove, ali pri tome nećemo dobijati bruto platu, nego ćemo plaćati duplo - država će iz bruto plate uzimati koliko joj zatreba, a mi ćemo plaćati i privatno, da bismo ipak mogli nekako da se lečimo i penzionišemo pre nego što krepamo. Izvinite, nisam našao drugi izraz osim krepavanja - moja generacija je prva posle WW2 dobila pušku, a poslednja posao. Pretpostavljam da ćemo biti i prvi koji nisu dobili penzije. Takav nam je horoskop :).

(Peđa, 30. decembar 2010 20:31)

Srbija je jedinstven slučaj u svetu gde su penzioneri u vlasti. Imamo penzionera potpredsednika vlade i njegovog sina, takodje penzionera koji je zamenik gradonačelnika

glavnog grada (za koje mislim da primaju penziju i pored državne plate). Takav slučaj ne postoji u svetu i nije čak opisan ni u delu Radoja Domanovica - STRADIJA. Ti penzioneri se veoma dobro brinu o penzijama, pa čak i na uštrb trudnica i porodilja (njihov nedavni predlog). Zbog toga je u Srbiji zadnjih godina još više pao ionako loš natalitet jer su penzioneri zaštićeni od strane države a mladi nisu. Pensioneri primaju redovne penzije i imaju dosta olakšica i zbog toga lakše mogu da dobiju kredit u banci, dok sa druge strane mladi se teško zapošljavaju a i kad rade ne primaju ili im kasni plata, pa zbog toga teško dobijaju kredite i stvaraju porodicu.

(Goran, 31. decembar 2010 22:05)

13. Koji su glavni izazovi u budućnosti za sigurnost u starosti u vašoj zemlji? (ukupno 85 odgovora)

Finansiranje penzionog i zdravstvenog sistema. Ako je trenutno odnos zaposlen penzioner 1 prema 1 sa tendencijom da broj zaposlenih pada ne vidim kako ovakav penzioni i zdravstveni sistem može da se održi.

(Jasmina Miljkovic, 20. januar 2011 08:34)

Glavni izazov je svakako odgovarajuća zaštita starih lica koja žive van teritorije većih gradova, društvena isključenost i izolovanost u svakom smislu.

(Anja, 9. januar 2011 23:56)

To sto velike firme sa puno zaposlenih ne prijavljuju prava primanja svojih radnika. Prijavljaju manje zarade i na njih plaćaju doprinose, a ostalo se prima na ruke, zato ce biti sve manje novca u penzionom fondu.

(Katjusa, 31. decembar 2010 00:18)

14. Kako procenjujete sivu ekonomiju u vašoj zemlji i kako je izračunavate? (ukupno 79 odgovora)

To je veliko zlo. Moja procena je oko 70%. Najveći tajkuni imaju prijavljene firme u inostranstvu i tako izbegavaju plaćanje poreza u Srbiji. Ne postoje zakoni koji bi to sprečili. Vlast ne preduzima ništa, a poštene firme trpe ogromna namete da bi punile budžet. Kada bi se to zakonski regulisalo ne bismo imali deficit u budžetu. Srbija je bogata zemlja ali ima nesreću da ima losu vlast. Pre svega mislim na ministarstva ekonomije, trgovine... Mnogi ne plaćaju porez, pa i SPC koja ima svoja imanja i firme [...].

(Dusanka Pekic, 5. januar 2011 02:10)

Nemoguće je utvrditi koliki deo ekonomije u Srbiji je siv, ali sasvim sigurno je to ubedljivo najveći procenat u Evropi. Samo mali deo prometa firmi obavlja se legalno. Na poslednjem poslu, 50% plate primao sam preko računa u banci i taj deo se računao kao moja zvanična zarada na koju su plaćeni doprinosi, drugih 50% primao sam u gotovini na ruke, što znači - sivi novac. Od 2005. do 2007. radio sam neprijavljen u firmi, što znači da sam kompletno bio faktor sive ekonomije. Pre tri meseca dobio sam otkaz i freelance poslovi koje obavljam da bih preživio su neprijavljeni, dakle sivi. Država nema ni moći ni volje da reši problem sive ekonomije. Tokove sivog off-shore novca u Srbiji i iz Srbije niko ne može da proceni i kontroliše ali tog novca ima mnogo više nego što zvanična stanja na računima pokazuju.

(vladimir, 16. januar 2011 17:21)

Siva ekonomija je vestacki stvorena od vlasti i radi socijalnog mira vec dugi niz godina se čuva i neguje,a sto se tiče izračunavanja to znaju samo oni koji su je i stvorili.

(Zika Peric, 11. januar 2011 14:54)

15. Molimo vas da navedete procenat pristupa internetu za škole i domaćinstva. (ukupno 62 odgovora)

Internet u Srbiji je zastupljen oko 45% (Beograd 85%, Svi veći gradovi u Srbiji 50%, A ostalo(što čini veliku većinu) 8%),imamo najnižu brzinu u regionu,a najvišu cenu za korišćenje. U domaćinstvima je zastupljen u većoj meri od ovog procenta.

U srednjim školama postoje kabineti sa kompjuterima, koji su često zaključani, koji imaju internet. U osnovnim školama interneta nema,a fakulteti i više škole imaju i koristi se.

(Zoki, 30. decembar 2010 20:17)

Хахаха, имали смо у школи интернет, само што нисмо смели да га користимо. Према речима професора, министарство није прописало интернет по плану и програму... (Јован, 9. januar 2011 23:58)

Broj priključaka interneta u Srbiji bio bi veći da nema monopola. Primera radi u susednoj Bugarskoj ADSL paket 20Mbps/1Mbps kosta oko 700 dinara za

mesec dana, a mi u Srbiji imamo 1Mbps/0.128Mbps za duplo veći iznos novca (1400 din.). Znači Bugari za duplo manje novca imaju 20x brz internet. Monopol je glavna kočnica povećanju pristupnog procenta internetu - ukidanjem monopola sniziće se cene, poboljšati kvalitet i povećati broj korisnika interneta.

(Dragan Gligorijevic, 16. januar 2011 15:00)

16. Molimo vas da pružite informacije o tome kako i u kojoj meri je zagarantovano pravo na obrazovanje u zakonskom i praktičnom smislu (ukupno 56 odgovora)

Verujem da je u zakonskom zagarantovano, ali u praktičnom smislu nije. Sigurno postoje mnoge porodice, posebno romske, koje ne šalju decu u školu. Tu bi zajednica morala puno više da se angažuje.

(Milan Dukić, 3. januar 2011 19:50)

Zagarantovano Ustavom ali dostupno uglavnom bolje stojećim porodicama jer iziskuje velika novčana sredstva koja može da izdvoji sve manji broj stanovnika.

(Goran Mijalkovic, 30. decembar 2010 19:15)

Nikada lakše nije se mogla kupiti fakultetska diploma u Srbiji jer nam je ministar suvlasnik najvećeg proizvođača visokoškolskih diploma u Srbiji megatrend.

(narod, 20. januar 2011 10:43)

17. Koji su po vašem mišljenju posebni izazovi/prioriteti srpske ekonomske politike, uzimajući u obzir kontekst oporavka od globalne krize i kako nameravate da im pristupite? (ukupno 70 odgovora)

SMISLITI IZGOVOR ZA UZIMANJE NOVIH KREDITA. Država mora da prestane da bude poslodavac, za sada je jedini poslodavac. Ona mora da sluša privrednike i građane, da stvori uslove da što veći broj ljudi radi bez mešanja države. Od kako se dobilo pravo na privatno privređivanje, aktivno je bilo preko 200.000 privatnih preduzeća, najviše malih. Sve je uništeno i ovo malo što radi - prestaće. Davanje monopola u trgovinskom lancu, lošom privatizacijom i prekidanjem lanca povezivanja malih, srednjih preduzeća prema velikim i nemogućnošću izvoza, liberalizacija uvoza, primenjivanje SPP, velika dugovanja prema privredi, proizvodnji ili dugački rokovi naplate, korupcija, veliki nameti - prepreka su za razvoj ekonomske situacije, kao i pravljenje planova na osnovu statičkih podataka a ne na osnovu stvarnog stanja u praksi, nerealan odnos projektovane inflacije i stvarne inflacije u

tekućem životu, što stvara nejasnu sliku gde smo. Više vidi i zna običan građanin nego kreatori državne politike. Iz ovoga se vidi šta treba država da uradi.

(Lili, 30. decembar 2010 18:46)

Mnogo je izazova/prioriteta(a malo mogućnosti). Da bi se Srbija iščupala iz krize, potrebno je:

- 1 .Ukinuti monopolizam
- 2.Iskoreniti mito i korupciju,najbolniju tačku Srbije!
- 3.Smanjiti enormno prekobrojan administrativni aparat i prekobrojne po javnim preduzećima
- 4.Zapošljavati mlade,pametne i obrazovane na ključnim mestima a partijske polupismene poslušnike otpustiti
- 5.Novčano kažnjavati svako predizborno obećanje ako se kasnije pokaže da je obična laž
- 6.Povećati sigurnost građana na ulicama
- 7.Povećati rad sa agresivnom decom u školama
- 8.Ubice i zločince strpati u zatvore umesto što se puštaju na slobodu,pa ma kako bili "zaslužni" u prošlim vremenima
- 9.Tajkunima ispitati poreklo imovine
- 10.Ispitati dosadašnje lažne privatizacije i pranja novca na veliko
- 11.Izgraditi već jednom sto-puta-obećavane puteve i ispitati pranja novca u vezi istih
- 12.Ispitati sve one koji štite kriminalce i sankcionisati ih po merilima EU
- 13.Sprečiti da jedna osoba sedi u 2 ili 3 upravna odbora
- 14.Više ulagati u školovanje mladih,ne samo teorijsko obrazovanje već i praksa
- 15.Iskoreniti narko mafiju,tihe ubice naše dece
- 16.Uvesti poreze nedodirljivima kao što su crkvene zajednice(sve) i kockarnice
- 17.Povećati zapošljavanje i mladih i starijih
- 18.Smanjiti poreze na nekretnine,tako što će i ona druga polovina Srbije plaćati iste,umesto da nama koji godinama plaćamo,stalno povećavaju poreze.
19. Zakoni bi trebali biti isti za sve,nema nedodirljivih
- 20.Na mesta sudija postaviti hrabre i nesalomive ljude umesto onih koji "ne žele da se zamere".
21. Poraditi na opštoj kulturi putem medija
- 22.Boriti se protiv predrasuda tipa ksenofobija i sl.
- 23.Uvesti jednake penzije kao što je to skoro svuda u EU,umesto sadašnjeg raspona od nekih 8.500 -75.000 din.
24. Preispitati zloupotrebe sa nacionalnim penzijama
- 25.Menjati poslanike na svake 4 godine, umesto "sadašnjih" sa doživotnim zanimanjem

Ostalo će doći samo od sebe...

(prosečan građanin, 5. januar 2011 14:35)

Mi nemamo dugoročnu strategiju razvoja skoro ni u jednoj oblasti života.Živimo od danas do sutra, kao država, a onda i kao pojedinci.

Poljoprivreda je naša sansa, ali se mi izgleda stidimo da budemo poljoprivredna zemlja.

(Verica, 30. decembar 2010 18:51)

18. U kojoj meri je moguće sprovesti administrativne procedure elektronskim putem? (ukupno 83 odgovora)

Haha, dobar vic. Pravo pitanje je u kojoj meri ih je moguće sprovesti bilo kojim putem. Objasnite EU da kod nas moras po izvod iz knjige rođenih na autobus pa u selo gde si rođen, pa tamo da cekas da se lokalni baja vrati iz kafane i da ti da izvod... Po izvod iz knjige venčanih gde si venčan, nema veze gde zivis, itd. Da cekas za pasoš, za ličnu kartu, za dozvolu - satima, danima. Da cekas na šalteru poste da uplatiš pa se vratiš nazad da cekas za dokument. Pa ako su sve službenice raspoložene, ako ih nisi pogledao popreko jer kasne s pauze i maste ti dokumente rukama masnim od bureka, onda možda i uzmeš dokument... Elektronski, nema sta.

(Kole, 30. decembar 2010 14:22)

Mnoge administrativne procedure nije moguće obaviti ni ličnim kontaktom, a kamoli elektronskim, jer su zaposleni službenici ili neobavešteni ili "neće da rade za tu platu".

(Bojana, 3. januar 2011 16:27)

Ukoliko izuzmemo nekoliko opština na čijim sajtovima možemo ponešto da naručimo on-line (ali obavezno da pozovemo telefonom posle toga da potvrdimo prijem zahteva ?????) - ništa. Cak i tzv., digitalizacija ličnih dokumenata podrazumeva da donesete papirne izvode koje u MUP-u skeniraju (?????) i tako ih čuvaju. Dakle, nisu mogli ni da se dogovore sa matičarskom službom o razmeni informacija. Pri tom, nije bilo potrebno ukidati naplatu za izdavanje izvoda, moze se i to naplatiti pri izradi dokumenata - ovde je na delu samo strah administracije od gubljenja vlasti: kod mene su informacije, ja naplaćujem taksu, ja postojim.

Uostalom, najočigledniji primer su matičarske knjige iz Prištine. Nema ih nigde osim na papiru, možete samo lično ili postom da dobijete izvode a postom traje bar tri nedelje i to posle tri urgencije.

A sve ostalo, vezano za firme, preduzetnike, posao - nema. I neće skoro, kako je krenulo.

(Ivan, 8. januar 2011 15:39)

19. Kolika je prosečna dužina trajanja (a) postupka u građanskoj parnici, (b) krivičnog postupka i (c) postupka u upravnom sporu? (ukupno 108 odgovora)

Dužina trajanja sudskog postupka jeste veliki problem pravosuđa, ali se to ne može staviti samo na teret sudiji. Trajanje postupka, osim od sudije kao pojedinca, veoma zavisi od učesnika u tom postupku, zakona koji se primenjuje, kao i drugih organa koji rade po nalogu suda (policije, veštaka, advokata, centra za socijalni rad itd). Efikasnost ne zavisi od toga da li je sudija ažuran ili nije, sudija mora da donese odluku kroz postupak koji je u skladu sa zakonom a sudije ne donose zakone. Nažalost, pri usvajanju zakona niko ih i ne pita za mišljenje što je velika greška, jer sudije i tužioci kroz primenu zakona najbolje vide nedostatke, nedorečenosti i nejasnoće u istima.

(Sladjana, 30. decembar 2010 22:23)

Nije problem ponekad ni u dužini parnice niti u presudi sudova, već je problem sto ova država nema načina te iste presude da sprovede u delo. Izvršenje presude u parnici i krivici je teško sprovesti, premda sticajem okolnosti znam da i neke presude su ranije bile politički motivisane i da su ljudi koji su bili evidentno krivi oslobođeni, jer bi verovatno da su osudjeni javno progovorili o nekim ljudima kojima bi to nanelo izuzetno veliku stetu, kao i drzavi jer su bili na visokim drzavnim položajima.
(Radoslav Maric, 30. decembar 2010 17:14)

Duzina trajanja postupaka zavisi od veze i stranačke pripadnosti.
(Dragana, 30. decembar 2010 17:00)

20. Da li postoje neke oblasti u kojima je korupcija izraženija? (ukupno 173 odgovora)

Ovo pitanje treba preformulisati u: "Da li postoje neke oblasti u kojima korupcija nije izraženija?"

(Ivica, 30. decembar 2010 14:26)

Postoji, u sledećim oblastima:

Vlada i ministarstva
Parlament / Skupština
državna administracija

državne organizacije
državne službe
opština
Mesna zajednica
Obaveštajna služba
Policija
Vojska
Medicina
Privreda
državne i privatne fabrike, firme itd.
Sport

Ovo je uzi spisak.
Pravi spisak sadrži preko 200 strana A4 formata.

(Pancevac, 30. decembar 2010 21:24)

Ne postoji ni jedna oblast gde je korupcija posebno izražena. Sve oblasti su podjednako i obilato korumpirane, počev od prodavnice gde treba podmazati prodavacicu, da bi ostavilo mleko iza pulta, preko svih oblasti, zaključno sa korupcijom na najvišem nivou, medju ministrima, poslanicima, koji u skladu sa svojim ovlasćenjima organizuju tendere, nabavke i ostalo. Živela domaćinska srpska vlast.

(Radasin, 30. decembar 2010 14:10)

21. Da li postoje bilo kakve posebne politike, programi, strategije, itd. koji se bave rasizmom i ksenofobijom? (ukupno 54 odgovora)

Da, poslanički mandati i pozicije u vladi za najubedljivije ekstremiste, po britkoj oceni bezbednosnih službi. Da postoji: kad vi iz EU zapretite prsticem, onda se svi lokalni političari potrudu da kobajagi stanu u zaštitu ugroženim manjinama

(Aleksandar, 30. decembar 2010 16:46)

Programi postoje ali samo formalno. Za novine i za Evropu. Ali realno koga briga za široke vidike. Narod je bedan i glup. Gde nema hleba jaca osecaj nacionalnog i tu se dižu tri prsta, peva cetnicka himna i misli da je SRpski rod najstariji i izabrani...i bla bla bla... Mislili smo da je ono iz Milosevicevog vremena prošlo ALI NIJE - MLADI LJUDI KOJI STUDIRAJU IMAJU VRLO USKO GLEDISTE A SVE TO POTICE IZ PORODICE. JADNI ćemo biti ako nam najvažnije bude bilo to da su SRBI prvi na svetu u tenisu a nemaju sta da jedu. Jedan od glavnih manipulanta i korisnika totalnog haosa su RTS i političari

(ladislav, 3. januar 2011 19:28)

Постоје институције које подстичу ове процесе, а не обрнуто.

(НН, 30. decembar 2010 15:57)

22. Da li postoji civilna kontrola nad bezbednosnim snagama, uključujući i obaveštajne službe, i kako se ona sprovodi? (ukupno 64 odgovora)

Mehanizmi kontrole institucija u Srbiji su vrlo slabi, ne samo u pogledu kontrole vojske i obaveštajnih službi nego i ostalih institucija. Niko ne haje za izveštaje poverenika za informacije, antikorupcijske agencije, državne revizorske institucije. Sve ove i sline institucije za kontrolu formirane su pro-forme i gotovo da nemaju nikakvog uticaja na rad državnih institucija!

(Sergio, 31. decembar 2010 00:21)

Zakon koji eegulise ovu oblast postoji ali kao i za druge stvari zakon nema ko da sprovodi u delo a kontrolu obavljaju isti ljudi koji trebaju da budu kontrolisani. Sistem ne diraj me, ne diram te.

(fedja, 9. januar 2011 12:01)

Postoji samo partijska kontrola, kao i u svim drugim oblastima. Ako političke partije posmatramo kao civilne organizacije, onda ima civilne kontrole. Problem je što su partijske i obaveštajne strukture u državi duboko prožete i kriminalizovane.

(Stop korupciji, 30. decembar 2010 19:21)

23. Koliko je učešće javnog sektora u ukupnoj privredi? Koji sektori privrede su i dalje kontrolisani i/ili su u vlasništvu države i u kojoj meri? (ukupno 50 odgovora)

Svi sektori privrede koji donose veliki novac kontrolisani su od strane države tj. ljudi iz vlasti koji u svemu tome vide svoju korist. Kontrola je direktna ili preko igrača koji za malo vlasti, slave i novca odradjuju prljav posao a kasnije postaju svedoci saradnici i drzava im daje adekvatno obezbedjenje. SRAMOTA!

(Predrag Bojovic, 20. januar 2011 09:46)

Država je daleko najveći dužnik u Srbiji. Svi programi Države za oživljavanjem privrede i pokretanjem ekonomskog razvoja, višestruko su manji od njenih dugova istoj toj privredi.

Strateško orijentisanje Vlade Srbije u vraćanju državnih dugova, uticalo bi bržem oporavku privrede. Obrazloženje: Izrada i realizacija programa tzv. oporavka kroz raznorazne subvencije, dotacije, razvojne kredite... nosi velike administrativne troškove, koji gutaju dobar deo sredstava koji ne dopire do krajnjih korisnika. Tu naravno postoji i problem favorizovanja politički podobnih privrednih subjekata u posredništvu (politički donatori). Ovi troškovi, naravno, opet idu na teret poreskih obveznika. Na ovaj način Država samo dalje generiše propadanje privrede, koje zamazuje sitnim ustupcima. Jednak odnos Države prema svojim obavezama kao što zahteva od svojih poreskih obveznika, dugoročno može da dovede do oporavka privrede.

(Ratko, 30. decembar 2010 19:45)

Javni sektor ili pravi naziv stetocine!!!

Svi gubitasi;sa hiljadama viska zaposlenih,nadprosecnim platama i nestrucnim i nekvalifikovanim kadrovima koji su na celu Javnog sektora!!!

Jedino bitno da su partijski podobni eventualno familijarno poznati!!!!

Ne u vlasnistvu ili kontrolisani od Drzave,vec od partija koji su ih "dobili""nakon izbornog kljuca koji javni sektor kojoj partiji pripada!!!

Najdrasticniji primer je energetika,"Srbijagas" i EPS...

Ali ih svi ostali prate u stopu!!!

(Ljudevt Kolar, 30. decembar 2010 17:49)

Grđani bi Srbiju pitali sledeće:

1. **Da li se U Srbiji efikasno nadzire i sankcioniš zagađivanje životne sredine? Da li se u Srbiji sistematski proučava uticaj zagađenja na zdravlje ljudi?**
2. **Na koji način planirate da vratite dugove po osnovu datih kredita od strane EU i Ruske federacije?**
3. **Kakva je procena, koliko u vashoj zemlji ima kupljenih diploma, završenog fakulteta, srednje i osnovne škole?**
4. **Da li planirate da raspisete referendum za izjasnjavanje građana Srbije za ulazak u EU ili smatrate da je dovoljna odluka narodne skupštine kao legitimnog predstavnika građana?**
5. **Da li Srbija ima Fond iz koga stimulise razvoj inovacija, novih tehnologija, održivog razvoja a posebno "zelene"energije.**
6. **Da li postoji strategija kulturnog razvoja izvan platforme Beograd evropska prestonica kulture 2020 i koje mere preduzima Ministarstvo kulture da pomogne nezavisnim akterima na kulturnoj sceni?**
7. **Da li postoje statisticki podaci koliko je pacijenata umrlo greskom lekara, koliko traju takvi procesi, da li je bilo koji lekar osudjen po tom osnovu, koliko lekara ima kojima je oduzeta licenca ?**
8. **Kakva je kontrola rada službi za javne nabavke na svim nivoima i da li su podaci o javnim nabavkama uvek dostupni javnosti (recimo na Internetu) ?**
9. **Da li postoji centralizovan sistem za praćenje budžetskih rashoda na svim nivoima koji je dostupan svakom građaninu ?**

10. **1.Zaštita trudnica od gubitka posla u privatnom sektoru
2.Pravo dece na redovnu ishranu i besplatno osnovno i srednje obrazovanje
2.Zaštita starih,bolesnih i invalida od nemaštine i gladi**

11. Kad ce se doneti zakon o zadrugama i zakon o povracaju zadruzne imovine odnosno kad se ocekuje njegova primena?